

ALGUNOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS EN EL COMERCIO MUNDIAL

EL TRIGO

El grano de trigo:
un alimento básico... una moneda de Intercambio...

La historia del grano de trigo esta estrechamente ligada a la historia de la humanidad. Desde la antigüedad, el trigo es la base de la alimentación debido a su alto valor nutritivo. Hace 3 millones de años, el hombre era nómada, practicaba la caza y la agricultura para asegurar su alimentación. Poco a poco el nomadismo desaparece y se establece el sedentarismo que permite el cultivo de cereales. En el periodo neolítico (8000 antes de Jesús Cristo) el trigo fue un producto de recolección, consumido crudo o cocinado. Es +/- 3000 años antes de Jesús Cristo se ven los primeros procedimientos de panificación en Egipto: esos fueron los primeros panes de trigo.

El hombre es capaz de producir así su propia comida. Al mismo tiempo que adquiere auto-suficiencia alimentaria y aparecen los primeros intercambios comerciales. Enseguida las técnicas de panificación se mejoran gracias a los Hebreos, Griegos y finalmente son los Romanos los que van a extender su uso en toda Europa. Es así como se da en formas diversas (pan, couscous, bizcochos, sémola, pasta...) el trigo será el alimento base y esencial de la civilización occidental.

1. Comprensión de las situaciones

a) La producción

- **Reparto:** en millones de toneladas

	2002-2003		2003-2004	
Europa	134,8	3,8%	114	20,5%
Ex –URSS	69,1	16,9%	61,5	11,1%
Norte y Central América	62,8	11%	90,3	16,3%
América del Sur	18,5	3,2%	23,5	4,2 %
Cercano Oriente	37,7	6,6%	38,9	7 %
Extreme Oriente (con India y China)	186,9	33 %	179	32,3 %
África	17,3	3%	21,5	3,8 %
Oceanía	10,4	1,8%	25,2	4,5 %

(fuente: *International Cereals Council*)

- **Volumen producido:**

	2002-2003	2003-2004
Producción en millones toneladas	566	554

(fuente: *International Cereals Council*)

- **Rendimiento:**

A nivel mundial, la mejora de las técnicas culturales y la selección genética han permitido un crecimiento considerable de la producción, pasando de 10 q/Ha (quintal = 100 Kg.) en 1900, a más de 20 q/Ha en 1990.

Los países de América del Sur están estables con 20q/ha, África y Cercano Oriente con 10q/ha. Egipto y Arabia Saudí ha pasado en cultivo regadío de 35 a 40q/Ha.

En Europa los rendimientos muy elevados se obtienen por el cultivo intensivo. El rendimiento medio ha pasado de 30 a 60q/Ha en estos últimos 30 años, es decir una media de 1 quintal /Ha/año.

En Francia, los beneficios son notables: hoy en día la producción ha aumentado de 80 a 100 quintales/ha debido al cultivo industrializado. El aumento de los rendimientos y de las superficies cultivadas han conducido a un aumento fuerte de la producción, que ha logrado 275 millones de toneladas en 1965 y 600 en 2003. El trigo es también el primer cereal desde el punto de vista de los intercambios comerciales (45% de los intercambios totales en 1998).

b) El consumo mundial

	2002- 2003	2003-2004
Consumo (millones toneladas)	600	592
Stock final	164	126 (corresponding to 100 days of consumption)

(Fuente: International Cereal Council)

Desde 1960, el consumo también ha aumentado mucho, en cantidad en Asia y en calidad en Europa. En los países en desarrollo, el consumo anual de trigo por persona ha aumentado notablemente entre 1905 y 1985: en Cercano Oriente de 181 a 248 Kg., en África del Norte, de 131 a 204 Kg. y en África sub. Sahariana, de 8 a 16kg.

El caso de África es interesante: la adopción del trigo es más lenta que en otros países. Desconocido en los campos (Senegal, 2 a 3 Kg. por persona/año) el pan representa una demanda urbana débil. (Dakar 33Kg/persona/año; Abidján: 8kg/persona/año).

Hay también que notar que el continente africano está experimentando un cambio de sus hábitos alimentarios, debido a la importación de harina de trigo y en detrimento de sus productos de producción propia.

Los países industrializados han conocido un débil aumento: el consumo es alrededor de 240 Kg./persona/año y las previsiones de consumo para Europa permanecen estables. Por el contrario, la demanda americana y sobre todo asiática debería aumentar. Hoy en día un asiático consume por año un poquito más de 30 kg de trigo (y 78 Kg. de arroz), un Chino del Norte de 140 Kg. a 150 kg. En 1960, los países industrializados consumían 63% del trigo producido en el mundo; en 2000, las cifras se han invertido: África y Asia consumen 60 % de la producción.

c) El comercio mundial

Del lado de las exportaciones, los compradores son numerosos con una fuerte proporción de países en desarrollo. Según el BM, serían los 2/3 de las importaciones totales.

Pero, a pesar de esta dispersión, unos actores dominan: Brasil, primer importador mundial como también otros países asiáticos como Indonesia, Corea del Sur o Japón y Egipto. China fue el primer importador mundial en los años 1990 con 40 millones de toneladas por año, con el 14% del comercio mundial. Hoy se equilibra su comercio de trigo con solamente 0,4 millones de toneladas, sea 0,37 %.

África del Norte y una parte de Asia occidental han aumentado su volumen de importaciones de cereales. Pero, en la segunda parte de los años 1990, el aumento de las importaciones ha descendido principalmente por la baja de ingresos petroleros, disminuyendo la demanda de estos países.

En África de sub-Sahara, a finales de los 90, aumentan de forma débil las importaciones a pesar de una demanda elevada pero no satisfecha. Debemos decir que para muchos países de esta región, la ayuda alimentaría represente una parte importante de las importaciones locales.

- Importación

2002	Millones de toneladas	%
Mundo	105,3	100 %
Europa	14,7	14 %
Norte y Central América	7,5	7,12 %
Sur de América	11,3	10,73 %
Cercano Oriente	11,6	11 %
Lejano Oriente	25,3	24 %
África	29,1	27,63 %
Oceanía	0,9	0,85 %

(fuente: International Cereals Council)

- Exportación

9 grandes exportadores aseguran casi el 90% de las ventas mundiales de trigo: los Estados Unidos (22% de los intercambios), Canadá (8%), Unión Europea (15%) y ex URSS (Rusia, Ucrania, Kazakhtan) (24%) para el hemisferio norte; Australia (11%), Argentina (6%) y India (5%) para el hemisferio sur. Dentro de la Unión Europea, la posición de Francia es dominante. Sus ventas en el mercado mundial son de un 9%.

Países, regiones, en cantidad y %

Año 2002	Millones de toneladas	Porcentajes
Mundo	105,3	100 %
EEUU	23,2	22,03 %
Unión europea	15,5	14,71 %
Rusia	13	12,34 %
Australia	10,9	10,35 %
Canadá	8,6	8,16 %
Ucrania	6,7	6,36 %
Argentina	6,1	5,79 %
Kazakhstan	5,6	5,31 %
India	5,4	5,12 %
Turquía	0,8	0,75 %
Otros países	9,5	9,02 %

(fuente: *International Cereals Council*)

Los países comercializan solamente la súper producción, lo que influye sobre el precio mundial, porque los excedentes son diferentes cada año. Los precios están fijados sobre +/- 20% de la producción mundial. Estos 20% ocupan el mercado real lo que está influyendo por el mercado a plazo. El precio de referencia es el del trigo Soft Red Winter (SRW) entregado en el golfo de México y que tiene su valor en el Chicago Board of Trade. Eso es el mercado a plazo para el trigo en el mundo. Existen otros mercados a plazo (+/- 20) o bolsas de comercio, repartidos a través del mundo y que representan alrededor de 70 productos agrícolas, energéticos o mineras de base.

2. Análisis de los mecanismos

a) Mercado a plazo de Chicago

El mercado a plazo de Chicago no intercambia cantidades físicas de trigo sino solamente títulos de papeles representando contratos entre vendedores y compradores. La actividad del mercado a plazo es tan financiero como todas las bolsas de valor. De hecho de 2 hasta el 5 % de estos contratos son seguidos por una entrega física de trigo. Este mercado, a pesar de ser principalmente financiero, interesa al comercio real de trigo porque se basa en los valores de este mercado a plazo para determinar los precios.

El mercado a plazo permite también asegurarse contra el riesgo de fluctuaciones importantes de los valores porque el volumen de transmisión representan realmente la evolución del mercado mundial e igualmente porque los valores que son establecidas cada día están controladas por las autoridades del mercado, lo que garantiza una cierta transparencia.

El mercado a plazo de Chicago limita los riesgos de la actividad de negocio internacional porque el negocio y la especulación están bien presentes en este mercado: más existen de especuladores listos para asumir los riesgos, más fácilmente los negociantes van a escoger la cubierta necesaria para sus operaciones financieras y recíprocamente, más importantes son las necesidades de los negociantes, más las perspectivas de beneficios son abundantes.

El mercado a plazo de Chicago es esencial al comercio internacional del trigo pero este tipo de mercado es principalmente el privilegio de los grandes países industrializados. Los mercados a plazo son los indicadores principales sobre los cuales se basen los compradores y los vendedores de productos agrícolas para sus transacciones internacionales.

b) Influencia de las políticas agrícolas

Pero este mercado a plazo tiene también limitaciones y esta muy cuestionado. El mercado a plazo de Chicago no es hoy en día un indicador fiable de un precio mundial porque el concepto de un precio único mundial esta fuertemente cuestionado. De hecho se habla más de precios mundiales: precio en el golfo de México, precio en Argentina, precio en el mercado de Rouen. Cada uno de estos precios corresponderte a una origen y una cualidad particular.

Podemos entonces decir que los precios practicados no son formulados por la oferta y demanda porque las ayudas a la exportación falsean esta relación. Eso está esencialmente en manos de las políticas agrícolas de cada país.

c) STN, Sociedades transnacionales

Hay otro factor que también puede cambiar esta formación de precios porque el 90% de los intercambios mundiales de trigo están en las manos de 5 empresas (Continental grain, Louis Dreyfus, André, Gargill y Bunge y Born). Tienen un peso tal que llegan a mantener los precios practicando entre ellas al mismo tiempo acuerdos y competencia y de esta forma actúan sobre la formación de los precios mundiales.

Los precios mundiales están entonces principalmente determinado por la oferta y la demanda pero también por los muchos factores que hemos visto. De hecho, las intervenciones políticas de cada país falsean la libre competencia y quitan a los valores su papel director para el establecimiento de los precios mundiales.

Todos estos factores pueden también explicar las fluctuaciones de los precios mundiales. El valor mundial fluctúa en relación con la oferta y la demanda, es decir de los stocks, de las políticas y de los mercados.

d) Influencia de los stocks

El nivel de los stocks influye en la subida o en la bajada de los precios porque la debilidad de los stocks de cereales conduce al aumento de las fluctuaciones de precios cada año. El nivel de los stocks depende entre otras:

- Del consumo: por ejemplo de 1962 hasta 1995, el consumo fue superior a la producción y en consecuencia se da una disminución fuerte de los stocks mundiales
- Accidentes climáticos como por ejemplo las inundaciones en los EEUU en 1993, la sequía en Australia en 1994, las malas condiciones meteorológicas en América en 1995, la sequía del 2003 en Europa...
- De las políticas agrícolas que tienen como objetivo reducir los gastos con las directrices en la producción. Es el caso a Europa con la congelación de unas tierras.
- De sustituciones entre cereales y cultivos más remuneradas como por ejemplo los oleaginosos.

El ratio stock en función del consumo es un buen indicador de la "temperatura" del mercado. Se trata de mantenerse por encima de la norma de la FAO fijada en el 17%. En 2003-2004, la relación estaba de 21,3%. Los stocks juegan el rol de amortiguador.

3. Perspectivas de futuro

En su mensaje con ocasión del Día mundial de la Alimentación, el Director general de la FAO recuerda la contribución de las diferentes culturas a la agricultura mundial y considera que un diálogo intercultural sincero es una condición previa a todo avance en la lucha contra el hambre y el deterioro del medio ambiente.

(Declaración de la FIMARC y del MIJARC por el Día Mundial de la Alimentación de 2005)

a) Derechos humanos

Con ocasión del día mundial de la alimentación, la FIMARC y el MIJARC quieren recordar que el derecho a la alimentación, es un elemento de la soberanía alimentaría, que está escrito desde 1993 en los derechos económicos, sociales y culturales. El respeto de este derecho y su aplicación son condiciones imprescindibles para alcanzar el objetivo de reducir a la mitad la proporción de personas subalimentadas de aquí a 2015. El diálogo entre las culturas, la riqueza potencial de estos intercambios sólo pueden ayudar a alcanzar estos objetivos y nos animan a continuar en FIMARC y MIJARC nuestra misión de promoción y refuerzo de los mismos.

b) Hacia una economía solidaria

Insistimos más en la necesidad de dedicar los recursos necesarios a la investigación en agricultura para mejorar los suelos y las prácticas agrarias, para proteger las semillas tradicionales adaptadas a los suelos y climas de las diferentes regiones, para promover una agricultura familiar basada en la calidad de los productos y en la necesidad de verdaderas reformas agrarias en numerosos países, garantizando a cada uno el acceso a la tierra.

c) Soberanía alimentaría

En su mensaje con ocasión del Día mundial de la Alimentación, el Director general de la FAO recuerda la contribución de las diferentes culturas a la agricultura mundial y considera que un diálogo intercultural sincero es una condición previa a todo avance en la lucha contra el hambre y el deterioro del medio ambiente. La FIMARC y el MIJARC se alegran de esta afirmación y animan a todas las organizaciones a tener seriamente en cuenta este parámetro de “respeto de la cultura de los pueblos” como pilar principal de la soberanía alimentaría.

Todos reconocemos el valor de los intercambios, ya sea desde un punto de vista humano o en el intercambio de “buenas prácticas” en agricultura. Sin embargo, insistimos en el principio de seguridad en este intercambio de prácticas cuando se trata, en el discurso del Director general, de “... intercambios entre expertos que expliquen técnicas desarrolladas en laboratorio...”. En 2004, recordábamos el peligro potencial que constituye para nosotros el uso de OGM que contaminan las plantas tradicionales, sin ningún control de las consecuencias, que también son una causa importante de reducción del potencial de biodiversidad genética y conlleva una pérdida de autonomía de numerosos pequeños campesinos.